第二届东北三省速度轮滑公开赛 33支队伍近400名选手参赛

7月12日,由吉林、辽宁、黑龙江三省轮滑协会联合主办,梅河口市有度体育发展有限公司承办的2025年第二届东北三省速度轮滑公开赛(吉林梅河口站)在梅河口市轮滑场激情开赛。比赛为期两天,赛事吸引了来自东北三省的33支队伍、近400名选手参赛,展现了轮滑运动的蓬勃发展与区域体育交流的活力。

本次比赛设成年组、青年组、少年甲组、少年乙组、少年丙组、少年乙组、少年丙组、少年 丁组、儿童甲组和儿童乙组共八个 组别,覆盖了从儿童到成人的各年 龄段选手,充分体现了轮滑运动的 普及性和全民参与性。参赛选手们 在赛场上奋勇争先,展现了高超的 轮滑技巧和拼搏精神。

比赛设项包括300米计时赛、500米+D争先赛、1000米争先赛和5000米淘汰赛等多个项目,不同年龄组的选手根据自身情况参与相应项目。短距离项目考验选手的爆发力与技巧,而长距离淘汰赛则更注重耐力与战术运用,为观众呈现了精彩纷呈的竞技场面。

第二届东北三省速度轮滑公开



选手们在赛场上奋勇争先 省体育局供图

赛的举办,不仅为三省轮滑爱好者 搭建了高水平的交流平台,更通过 "赛事+旅游"的创新模式,推动体 育产业与城市文旅深度融合。

梅河口市文化广播电视和旅游局(体育局)工作人员卢伟表示,近年来,梅河口市积极推进"体育+文化+旅游"融合发展,着力打造特色

体育赛事品牌。赛事的成功举办进一步提升了梅河口市在东北地区的体育影响力,展现了城市活力,为打造区域性体育旅游目的地注入了新动能。未来将继续支持轮滑赛事,推动全民健身与竞技体育的协调发展。

城市晚报全媒体记者 陆续

抗拒执行不还钱 司法拘留15天

为严厉打击逃避执行的违法行为,有效维护司法权威,日前,长春新区人民法院执行局依法对长期逃避执行,拒不履行生效法律文书的被执行人采取强制拘留措施,有力打击被执行人的侥幸心理和嚣张气焰!

6月19日10时,长春新区人民 法院执行局办公室电话铃声响起, 一起执行案件的申请执行人左某在 电话那端急促地说:"法官,我发现 被执行人了。你们快来,我现在拖 住他。"收到线索后,助理立刻向在 德惠市进行查封房产的执行员李想 汇报。李想结束查封工作后立即组 织干警精准出击,对被执行人采取 强制措施,有力地维护了申请执行 人的合法权益。

2019年9月,被告贾某与3名 案外人签订《合伙协议》,约定四人 共同承包某建筑公司5G管线管道 联通工程,被告在该项目中占股 15%。2019年12月,被告将其所占 股份中的10%以30万元的价格转 让给原告左某,原告、被告签订《股份转让协议》,原告根据约定向被告支付30万元股权转让款,但因案涉协议已经不能履行,遂诉至新区法院。新区法院经审理后判决:1.解除原告左某与被告贾某于2019年12月所签订的《股权转让协议》;2.被告贾某于本判决生效后立即支付原告左某款项30万元及违约金。判决生效后,贾某未履行生效法律文书确定的义务,左某到新区法院申请强制执行。

执行立案后,执行员在对被执行人贾某送达报告财产令和执行通知书后,对被执行人账户、房产及土地等财产进行查询,冻结银行账户15769元,扣划后发放给申请人,未发现其他可供执行的财产。其间,法官多次与被执行人贾某沟通,告知其不履行生效法律文书确定的义务所带来的后果,并向被执行人下达了传票。但被执行人并未按照传票要求到法院解决问题,案件陷人

了僵局,无法继续推进。

在收到贾某行动轨迹线索后, 执行法官一行5人赶往被执行人居 住地,到达时已是下午两点,虽遭遇 暴雨,但并未阻挡执行干警维护申 请人合法权益的步伐。在雨中等待 半个小时后,干警们成功将贾某拦 截并带回法院。

到达法院后,法官向被执行人 贾某进行释法明理,告知其若不履 行判决所确定的义务,将面临的严 重法律后果。但被执行人态度强 硬,声称自己经济困难,表现出"摆 烂"的态度。随后,因被执行人贾某 未如实报告财产,法官对其作出拘 留十五日的决定。

法之威严,在于执行。新区法院将继续加大对规避和抗拒执行行为的惩戒力度,形成打击拒执的高压态势,以实际行动回应人民关切,营造守信光荣、失信必惩的良好社会氛围。

城市晚报全媒体记者 吕闯

钢轨上的中国智慧

-记者探秘中车长客的创新现场

在中车长春轨道客车股份有限 公司厂房深处,一列列银灰色"复兴 号"静如蓄势之箭。

1954年,作为国家"一五"156个重点项目之一,中车长客应运而生,成为中国地铁、动车组和磁浮列车的摇篮。如今,其产品已远销20多个国家。7月14日,记者跟随"活力中国调研行"团队走进这里,触摸中国高铁的创新脉动。

在动车组数字化装配产线,记者看到机械臂与工人默契配合,AGV小车驮着部件穿梭往来。

"滴"的一声,高级技师姚智慧 用手持终端扫描零件上的二维码, 屏幕立即弹出三维动画作业指南。

"以前对着纸质图纸反复核对,现在全息投影直接'套'在部件上,一目了然。"只见姚智慧熟练地完成

接线,系统便自动记录下他的工号。"每颗螺丝都有'身份证',全程可追溯。"他说。

记者了解到,这条融合5G、物联网的智能产线,让每列车4万多个部件的装配效率提升40%,生产指挥中心的大屏上,能耗、进度数据实时跳动,构成了高铁的"数字神经中枢"

移步国家轨道客车工程实验室,巨大的半消声室里安静得能听见自己的心跳。

"这里背景噪声仅15分贝,连蝴蝶扇翅都能监测。"高级工程师汤晏宁带领记者轻踩地面,特制隔震沟让脚步声瞬间"消失"。

在采访中,最令记者感到振奋 的是关于CR450动车组样车的相关 信息。高级工程师王雷向记者透 露,其设计尽显速度与力量的美感——"科技之光"主题车头配着金色路徽,整体造型如應展翼。

"CR450 动车组试验速度 450 公里/小时,运营时速 400 公里。"王 雷向记者介绍,动车组整车运行阻 力降低 22%,减重 10%,"体重"更 轻、"体质"更强。

客室设计同样令人瞩目,4%的空间增量让过道更显宽敞,行车与控制、司机智能交互、安全监控、旅客智能服务等领域均得到全面升级,每一处细节都彰显着创新突破。

中车长客70年的深耕,见证着中国高铁每一次提速背后的自主创新力量。这里诞生的不仅是列车,更是一个民族的工业自信,正沿着钢轨驶向更远的未来。

吉林日报记者 曲镜浔 叶爽

长春市二道区法院 审结一起特殊的盗窃案

近日,长春市二道区 人民法院刑事审判庭依法 审结一起特殊的盗窃案 件。被告人于某本想通过 出借银行卡"躺赚"非法利 益,却在账户被冻结后上 演"卷款跑路"的戏码,最 终因盗窃罪获刑。

2024年6月,被告人 干某为牟取利益,将自己 名下的一张银行卡出借给 电信网络诈骗犯罪团伙使 用。当被害人郭某的被骗 资金10万元转入该卡后, 该账户因触发银行风险管 控机制被冻结,进入"只收 不付"状态。于某在脱离 诈骗分子监控后,非但未 向公安机关举报或寻求合 法途径解决,反而动起了 "黑吃黑"的歪念。他辗转 多家银行网点,向银行工 作人员虚构账户内钱款的 来源,解除了账户冻结,随 后通过转账、取现等方式 将卡内10万元非法占为己 有,用于偿还个人债务及 消费。

在庭审过程中,被告 人于某辩称"花自己银行 卡里的钱,怎么能算盗 窃"。针对这一辩解,承办 法官苏健当庭进行了深入 细致的释法明理。指出, 于某在将银行卡出租给他 人使用后,虽然仍是该卡 的"名义持卡人"。但实质 上已将银行卡的占有, 使 用权让渡给了实际使用人 (即诈骗团伙)。此时,卡 内资金的实际占有者应为 该使用人。于某在对方不 知情的情况下,通过虚构 事实解除冻结并转移资 金,其行为是将他人(即用 卡人)对卡内资金的占有 非法转为自己占有,符合 盗窃罪的构成要件。

法官进一步阐明,财 产犯罪并不限定相关财物 的性质必须是他人合法占 有,根据《最高人民法院关 于审理掩饰、隐瞒犯罪所 得、犯罪所得收益刑事案 件适用法律若干问题的解 释》第六条的规定,对犯罪 所得及其产生的收益实施 盗窃等行为,构成犯罪的, 应当以盗窃罪等相应罪名 定罪外罚。卡内的10万元 虽系诈骗团伙的犯罪所 得,但这并不影响干某截 留该款项的行为构成盗窃 罪。被告人于某当庭认罪 认罚。

法院依法作出判决:一、被告人于某犯盗窃罪,判处有期徒刑二年六个月,并处罚金人民币五千元;二、责令被告人于某退赔电信诈骗被害人郭某人民币十万元。

法官说法:本案是一起 典型的涉"两卡"犯罪中发 生的"黑吃黑"案件。所谓 "黑吃黑",即指行为人截留 流入其本人或控制账户内 的违法犯罪所得资金 分不法分子在出租、出售银 行卡后,发现卡内流入大额 资金或被冻结,便心存侥 幸,认为诈骗分子不敢报 警,企图通过"截胡"方式非 法占有这些赃款。然而,这 种行为非但不能逃避法律 制裁.反而会构成新的犯 在此提醒大家.任何非 罪。 法占有他人财物的行为,无 论财物本身来源是否合法 只要符合刑法规定的犯罪 构成要件,都将受到法律的 严惩。切勿因贪图小利而 出租、出售"两卡",更不可 心存侥幸实施"黑吃黑",否 则终将面临法律的制裁

城市晚报全媒体记者 吕闯

婚姻关系虽然解除 但探望权不能受阻

近日,龙井市人民法院 审结了一起抚养权纠纷案 件。李某与张某因工作长 期分居导致感情破裂。庭 审中,双方对解除婚姻关系 无异议,但对婚生子李某某 的抚养权归属存在较大争

据双方陈述,因工作繁忙难以照顾幼子,孩子自幼随张某父母在外地生活。第一次庭审后,双方均表示希望进一步协商,承办法官据此安排了第二次开庭。第二次庭审中,李某同意张某关于抚养权的主张,但提出行使探望权的请求。张某则以李某未尽抚养义务、从未照料孩子为由拒绝其探望。

承办法官随即向张某 释明了关于探望权的法律 规定,指出其所述理由不能 剥夺李某作为父亲探望子 女的法定权利。经法官多 次主持协商,双方最终达成 一致:在不影响孩子正常生 活和学习的前提下,李某可 依法行使探望权。承办法 官通过出具法律文书,明确 了李某行使探望权的具体 时间和方式,并要求张某予以积极配合。

法条链接:《中华人民 共和国民法典》第一千零八 十六条规定:"离婚后,不有 接抚养子女的父或者母,有 探望子女的权利,另一方有 协助的义务。行使探望子女的权利的方式、时间由当事人协 议;协议不成的,由人民独院 院判决。父或者母心中 院判决。父或者母心中 院判决。父或者母。 使知识不成的,由人民独院 证明,他人民法院依法中止 望;中止的事由消失后,应 当恢复探望。"

城市晚报全媒体记者 吕闯