

大学生作业“AI 味儿”变浓,怎么管?

复旦大学近期发布《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用AI工具的规定(试行)》,明确列出了禁止使用AI工具的范围,包括禁止直接使用AI工具生成本科毕业论文(设计)的正文文本、致谢或其他组成部分等,引发关注。此前,湖北大学、福州大学、天津科技大学等多所高校也相继发布此类规范AI工具使用的通知,部分高校还约定使用范围与比例。

随着人工智能大模型应用普及,不仅是论文,近年来大学生作业中的“AI 味儿”也变浓了:使用AI工具,仅需几分钟即可生成一份看起来符合要求的作业内容。用AI工具写作业情况如何?怎样在效率与创造力中找到平衡?“新华视点”记者进行了调查。

大学生“雇”AI写作业

几秒钟输出一道简答题答案,5分钟生成一篇结课论文,10分钟做完一个PPT报告……在AI工具的帮助下,大学生完成作业的效率相比从前大大提高,他们甚至将AI工具尊称为“老师”。

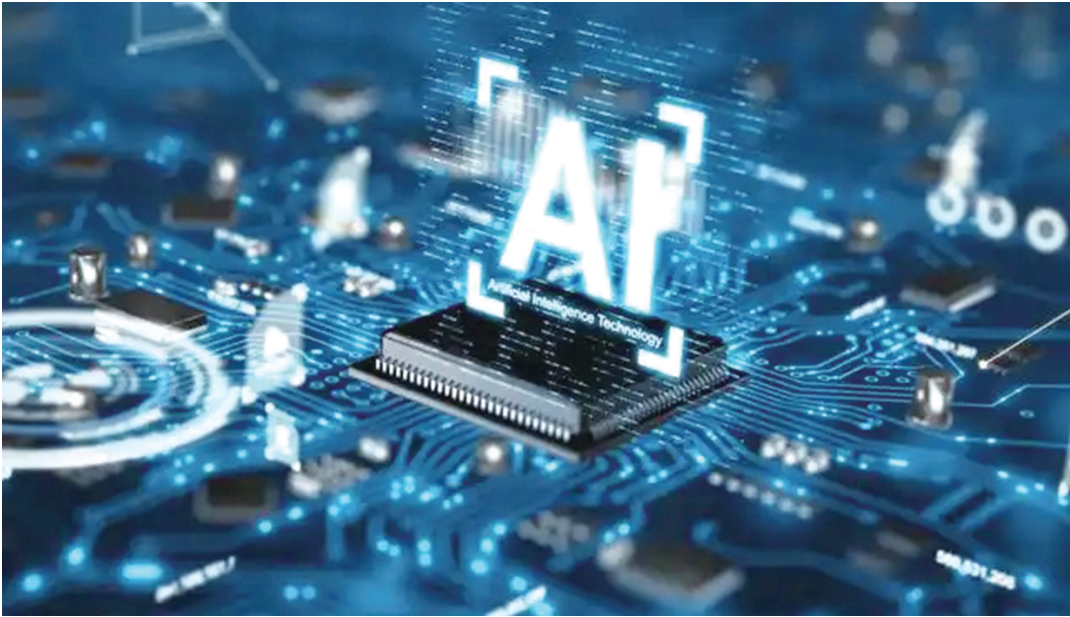
学期末、结课前,是有的大学生求助“AI老师”的高峰期。除公开免费的AI工具外,有的学生还会购买专门的AI写作、绘画等大模型,满足不同需要。

记者在网购平台搜索看到,店铺提供的AI智能写作服务“五花八门”,总结报告、万字论文、短视频脚本、广告文案等文体各式各样;从几元的体验价到几百元的次卡、月卡不等,销量几百上千的不在少数。

有大学生表示,学期末所选课程作业堆积在一起,赶上考试复习,不得不用AI工具加快进度。同学之间会拼单购买AI服务,大家会不同程度借助AI完成任务。

麦可思发起的2024年中国高校师生生成式AI应用情况研究显示,近三成大学生使用生成式AI写论文或作业。

一线教学中的感受也很明显。“AI生成的作业就像开水煮



白菜,内容空泛、千篇一律,‘一假’。”北京一所理工类高校教师马骁(化名)说,这几年,学生作业中的AI趋向更突出,很多时候变成“老师出题,AI答题”。一些学生作业全无独立思考,生成内容直接使用,一旦问起来写的是什么,自己都不理解。

对于大量使用AI工具写作业的现象,学生也感到“槽点满满”。有大学生在社交媒体上说,“偷懒”的小组作业成员直接将AI生成的内容发过来,这些内容空洞无物,导致自己的汇总工作异常艰难,几乎要替他重写。

多位一线教师对此表示担忧:一方面,对AI的使用一旦形成路径依赖,学生可能会逐步失去独立思考能力、写作能力;另一方面,一些AI生成内容存在明显的常识错误和粗制滥造痕迹,助长“应付”作业的不良风气,甚至形成学术不端。

谁在助推用AI写作业?

记者在采访中了解到,越是标准化、程式化的作业和论文,学生

们越倾向于用AI来快速完成,成为AI生成内容的“重灾区”。

“如果作业最终成果仅用于完成学分,没有更深层次转化或公开,学生缺乏外部监督和完成动力,‘AI含量’就会上升。”暨南大学新闻与传播学院副教授赵甜芳说。

不少高校为此出台文件引导学生合理使用AI工具。然而,如何规范新兴工具服务学术实践,仍面临现实挑战。

马骁透露,针对学生过度使用AI工具问题,学校出台了相关政策,但尚无强有力的执行措施,一般都是靠老师判断;如AI痕迹明显,则提醒学生修改,否则将取消成绩。

曾有2年AI产品和游戏策划从业经历,现就读于华东师范大学思勉人文高等研究院的硕士研究生魏萱说,作业内容是否经过AI润色,大多只能靠老师经验识别;且部分高校规定的边界不够明确,例如机器翻译等无碍论文原创性的行为,似乎不应该被禁止。

就技术手段而言,中国科学院

自动化研究所研究员王金桥表示,目前可以通过统计词汇丰富度、分析语法和句子结构等,或利用语言模型分析来初步判断文本是否由AI生成。但在实际应用上,仍面临一些难点和局限。

“AI检测工具无法完全捕捉到人类创造力的全部深度和细微差别。例如将一些常规引用或普遍用词误判为抄袭,而由于大语言模型无法识别未经训练的数据,新造词汇、独特表述可能会被当作异常处理。这会对学生的创作积极性造成负面影响。”王金桥说。

赵甜芳认为,AI作业的流行,更深层次原因在于传统教育理念与AI时代教育需求尚未匹配。AI工具本质上是信息的汇总器与整合者,由于人工智能普及教育环节中“问题意识”与“事实核查”训练不足,学生对知识的加工与反思,过于依赖AI给出的答案。

如何让AI工具真正发挥价值?

记者从复旦大学教务处了解到,AI工具使用规定发布一个多月,目前仍处在试行阶段,将根据

实际情况完善相关细则。在执行过程中,将从学生、导师、评审专家、答辩专家等多维度审查毕业论文中AI工具的使用情况,严格评估学生能否自如表达自己的研究思路。

受访专家表示,合理利用AI可以帮助学生更高效地获取信息、理解复杂概念,一定程度上促进学习方式的革新,宜“疏”不宜“堵”。

AI工具的使用,应更加注重平衡效率和创造力。王金桥认为,高校在出台相关规定时,要明确界定允许和禁止的行为,避免模糊规定引发争议和误解。还可探索建立有效的监管机制,如对AI生成的内容进行审查、对使用AI工具的学生定期考核等,确保学生在使用技术时遵守学术规范和道德标准。

专家表示,高校教育应引导学生学会评估问题价值、分析解决过程的逻辑合理性,以及核验事实的准确性。

复旦大学教务处相关负责人表示,目前教师使用AI工具辅助教育教学以及学生通过AI工具提高学习效率已较为常见。需要明确的是,AI工具的使用须经教师同意,教师要帮助学生理解AI工具的功能和局限性,强调这些工具的辅助性质,告知学生AI工具使用的边界等。

教师还应注重提升课堂教学质量。赵甜芳建议,可引导学生自主选择前沿议题,以此为线索串联起课堂知识点,实现个性定制的专业学习任务,并提升成果转化率;不仅能帮助学生更好理解和应用AI技术,也为社会各行业创新提供源源不断的动力。

“未来可探索利用AI工具分析学生的学习历史、表现和需求,生成个性化的学习计划和推荐相应的学习资源,进行教学过程自动化管理等,提高教学效率,更好服务高校教育发展。”王金桥说。

“新华视点”记者 宋晨 杨湛菲 吴振东

三问深圳小学生数学期末考卷

新华社深圳1月13日电(记者白瑜)20片羽毛球场地,有54人打球,问单打双打的场地各有多少;《长城谣》歌词中的“四万万同胞心一样”是近似数还是精确数;海底捞针、瓜熟蒂落、旭日东升、水滴穿石等成语所描述的事件哪个发生的概率最小……近期,深圳市南山区小学数学期末考卷引发关注和热议。

在出现“难度太大”“数学里面考语文”等声音的同时,也有专家认为,这样的命题方向体现教改新思路。

这套考卷到底难不难?它重在考查什么?是否体现教改方向?带着这些问题,记者深入采访了学生、家长、学校、教育部门和专家学者。

——卷子难度过高吗?

以南山区小学四年级数学考卷为例,从试卷本身来看,题量较大,试卷共有36道题,覆盖6页A4纸。

记者了解到,原计划90分钟的考试时间确实因题目难度高而延长20分钟。平均每道题有约3分钟的作答时间。

相对于家长的反应,师生情绪相对平稳。多位南山区亲历本次

考试的师生告诉记者,虽然试卷整体难度较高,但对于不少学生来说,通过日常的练习和积累,仍能从容应对。

南山区五年级学生刘同学告诉记者:“还好呀,20片羽毛球场地,有54人打球,那不就是鸡兔同笼问题嘛。”六年级范同学说:“平常的练习题很多也是有情景的,我提前半个小时做完,还检查出了四个错误。”南山区一位四年级数学教师表示,试题旨在培养孩子的思辨能力和核心素养,这也是未来的培养方向。

有教育专家认为,拓展性内容能为学生留出更宽裕的思考空间和操作空间,但试卷的体量大小、结构平衡以及考试时间,都需要不断在实践中磨合探索。福建师范大学教授章勤琼认为,从单道题目来看,这份卷子里的大多数题都是好题,同时整体题量偏大,有的学生在做卷子时会遇到较大困难,要理性客观判断学生遇到的困难主要是什么,并在教学和评价中作出合理调整。

南山区教育部门在接受记者采访时表示,今后将进一步加强科学命题,以命题改革推动教学方式转变,关注不同学生的学习情况,

循序渐进地引导学生逐步适应新课改要求,培养学生适应未来社会需要的综合能力。

——“数学情景化”是趋势吗?

此外,引发较大争议的,是这套数学试卷的出题方式被质疑“数学卷子考语文”,大量题目通过还原现实生活情景,对学生的阅读能力提出了比较高的要求。

对此,一些家长表示不解和质疑,认为试题阅读理解过多、与日常教学脱节;也有一些家长认为这些题目“贴近生活实际,彰显跨学科魅力”,对试题能引领课堂教学变革、促进学生思维发展表示肯定。

不少网友理性地分析这种情景化教学带来的积极变化。网友“放飞梦想”说,教育是在不断改革的,有人反映学的知识没用是因为没有联系生活,数学和语文是相通的,融会贯通才是关键;网友“Neo”的看法是,考试题目只是形式变了,但是知识点是没有变的,它需要孩子们走出课本,学以致用,把数学融入生活。

南山区教育部门和部分学校负责人接受记者采访时表示,此次南山区期末考试数学试卷呈现出明显的情景化、重思辨、重素养特

点,数学考卷涵盖科技、理财、大湾区新闻、古诗词等,如同一张文理大综合卷,取消了送分的计算题,取而代之的是错误分析与规律总结。这种设计旨在激发学生的学习兴趣,引导学生多想,鼓励学生在具体的生活情景中运用数学思维,培养解决实际问题的能力。

专家认为,这体现了数字化时代兼顾通识教育与专门人才培养的重要性,在命题时,更多用交叉学科思维来激发孩子们的创造力和想象力,让他们在知识的海洋中找到乐趣。

“倡导‘多想少算’,考试命题情景化、跨学科、增加阅读量,是当前课改方向。小学数学不仅是计算,还需从小培养孩子的阅读理解能力、信息整合能力、分析能力和表达能力。”深圳市育才教育集团一位数学教师说。

北师大版教材编委任景业表示,欣赏命题的方向和意图,命题体现出教学方式的转变,希望社会更多地包容创新。

——面向未来的课堂是什么样?

当前,各地正在展开落实新课程方案、新课标探索。有一种声音认为,“步子不宜迈得太大,应考虑

相应年龄段孩子的学习能力和实际水平”。

对此,南山区教育部门接受记者采访时表示,这次数学试卷所呈现出的变化,是对新课标全新方向的具体践行。《义务教育数学课程标准(2022年版)》明确指出:通过义务教育阶段的数学学习,学生逐步会用数学的眼光观察现实世界,会用数学的思维思考现实世界,会用数学的语言表达现实世界。南山区希望以试题的改革来撬动教与学方式的变革,小学数学学科依据新课标的理念,将在命题中体现探究性、开放性和综合性的特点,融入跨学科学习、学科实践活动等内容,注重培养学生从信息阅读中提取关键要素、解决实际问题的能力。

首都师范大学教育学院院长张爽说:“不妨让这次改革回归它本身的定位,改革试验总要在规则和边界之中寻找适切性,可以系统分析学生的作答情况,考查试卷信效度和命题改革程序、机制的完备性,强化考试评价与课程标准、教学的一致性,实现以考试评价改革牵引学生掌握基本数学思想方法、学会在具体情景中合理应用。”