

购买优酷视频会员服务 苹果手机用户要比安卓贵近50%

记者支招,通过3种方式可以绕开苹果抽成

你可能没有想到,同样登录优酷视频购买会员服务,苹果用户支付的价格可能比安卓用户贵上近50%。记者近日调查发现,在诸如优酷视频等视频软件、新浪微博的会员服务和阅读软件的付费项目中,对苹果客户端的定价的确普遍高于对安卓客户端和网站的定价。对此相关平台客服解释称,“苹果ID购买需要支付通道服务费,额外部分由苹果收取。”但是律师表示,苹果向开发商收取30%服务费,定价过高且没有合理依据,涉嫌高价垄断,而第三方平台也应该向消费者进行明示,否则涉嫌侵害知情权。

读者投诉 购买优酷视频会员 她比朋友花的钱多

近日,南京消费者刘女士致电扬子晚报消费评审团栏目称,她最近通过苹果手机系统购买了优酷视频的会员服务,无意中却发现,朋友差不多同时购买的价格比自己低近50%,而其中的差别就是因为朋友用的是安卓系统。这让她很生气:同样的服务,为什么要区别对待用户?难道是因为苹果手机贵,让这些网站认为苹果用户的消费能力高,就可以收取更高的费用吗?

记者验证 使用相同软件 苹果会员比安卓要贵

视频类软件苹果用户需要多付钱

软件:优酷视频

验证结果:安卓、苹果用户最高价差接近50%

在优酷视频的充值页面,几乎看不出安卓用户和苹果用户的区别,都是“买会员 领礼包”的广告语,都打着“年卡7折”“优酷VIP会员”等热情用语,但仔细对比后会发现,苹果用户需要比安卓用户多付钱才能享受到相同的服务。

安卓用户在这里的年卡会员价格为138元,苹果用户是158元;季度会员的价格,安卓用户是56元,苹果用户得支付68元;而连续包月的价格,安卓用户最低每月可以9.9元,而苹果用户则至少需要19元,两者价差接近50%。

软件:腾讯视频

验证结果:安卓用户包月15元 苹果用户包月多付4元

记者登录了腾讯视频,用苹果手机和安卓手机针对腾讯视频的包月服务的价格进行体验,果然虽然是同一服务平台,其给出的包月价格确实存在差异。

记者手中的安卓手机在订购腾讯视频包月服务时,该平台给出的价格是每个月15元,而用同样登录名,在登录苹果系统的腾讯视频后,此时的每个月价格悄悄上涨了20%,涨至每月19元。

软件:搜狐视频

验证结果:相同服务,苹果用户普遍要贵

记者登录搜狐视频平台,苹果系统获得相同服务但要支付的价格也全面超越安卓系统,最高的价格差超过了20%。

在“连续包月”服务方面,安卓用户在该平台的服务价格为15元,苹果用户为16元;安卓用户的“会员年卡”收费为19.8元,苹果用户为25元;“会员季卡”一项,安卓用户是50元,苹果用户是60元;在“会员年卡”服务收费上,安卓用户是168元,苹果用户是198元。

社交、阅读软件同样存在价格差异

除了视频平台存在苹果用户比安卓用户要多付钱才能享受服务之外,诸如新浪微博、掌阅等社交和阅读软件也存在类似情况。

在新浪微博会员收费一项,安卓用户每月的会员费用是10元,而苹果用户则需要每月支付12元。

在另一款给用户提提供阅读服务的掌阅软件中,安卓用户需要支付的费用比苹果用户要划算不少。安卓用户月度会员比苹果用户便宜6元;季度会员便宜9元;年度会员便宜4元。



使用安卓系统的手机登录优酷视频后显示的价格(左)以及使用苹果手机登录优酷视频后显示的价格(右)

“没办法,苹果要抽成”

相同的服务,为何苹果用户就要多付钱?记者向腾讯视频客服人员提出疑问,对方表示,主要原因是苹果公司的相关规定,通过苹果商店内的APP购买商品,苹果均会收取部分交易费用,并且价格有固定档位,无法随意更改,所以苹果支付价格相较安卓会有些许偏高。

在另外一家视频网站,相关人员给出的回答也类似。该公司客服表示,苹果ID支付属于国际支付

渠道,购买需要支付通道服务费,额外部分由苹果收取。

记者了解到,根据《AppStore审核指南》,如果开发者想在iOS软件提供用户订阅、游戏内虚拟货币、游戏级别、获取高端会员内容等,开发者必须使用应用内购买(In-App Purchase,简称IAP),而除了AppStore的广告推广,所有在App内发生的虚拟内容交易均被定义为IAP,苹果要抽取30%的分成。

涉嫌垄断,30%服务费过高无依据

对于苹果收取30%服务费的合理性,记者了解到,已有专家团队向国家反垄断执法部门进行举报,其中主要是认为定价过高且没有合理依据。

去年8月,包括北京大学、清华大学、中国政法大学等院校的知名专家,对苹果公司在运营AppStore过程中可能存在涉嫌滥用市场支配地位的行为进行分析论证后,认为苹果公司运营的应用商店AppStore在长期运营中涉嫌违法、侵权并存在垄断行

为。

他们认为,苹果不允许使用第三方支付系统来完成应用程序的付费下载,以及不允许应用程序内置第三方支付系统来进行应用内购买,属于典型的搭售苹果公司自己的支付系统,而排除了任何第三方支付服务。团队还称,所有苹果公司视其为“应用内购买(IAP)”的行为会收取其交易金额的30%的提成,这样的定价过高且没有提供合理依据,更没有提供磋商程序。

第三方平台要尊重消费者知情权

对于是否存在价格歧视的情况,北京盈科律师事务所主任律师曹义怀认为理由并不充分。他表示,就好比从厂家生产出来的家电产品入驻不同的商场渠道,都需要缴纳一定的入场费,那么苹果和安卓手机就代表了不同的两个渠道,因此在不同的商场存在价格差属

于比较正常的商业现象,不能算作价格歧视。

不过他指出,苹果用户在不知情的情况下遭遇收费高的情况,存在差别对待,容易让消费者感情受到伤害。因此在这一点上,第三方平台应该起到告知作用,如果刻意隐瞒,确实涉嫌侵害了消费者的知情权。

/记者支招/ 绕开苹果支付系统可省钱

买了苹果手机,却要多付钱买服务,这让苹果用户心里不爽,那么有没有办法可以应对呢?记者通过比较发现,找到了一个较为可行的办法。那就是“果粉”可以通过微信支付等其他方式支付,与安卓用户享受同样的优惠

记者通过以下3种方式登录账户,开通会员,发现价格恢

复正常。

方法1:打开电脑在(腾讯)官网上购买。

方法2:关注(腾讯)VIP微信公众号购买。

方法3:通过安卓手机客户端购买。

通过以上方式,账号登录、支付、完成开通成功后,会员体验可以在移动设备和电脑上通用。

为何苹果用户和安卓用户需付的价格不同?第三方平台给出的回复。

打车软件 有价格差异吗?

滴滴:显示的“预估价”不因系统而异

打同样的车,走同样的路,花的钱要比别人的多?同一段路程,打车软件对两部手机的报价却不一样,打车软件是否也存在不同系统的价格差异?记者在南京进行了实地验证。

在4月7日晚上9点40分,记者分别用安卓系统手机和苹果系统手机登录滴滴打车软件,同时输入出发地南京南站和目的地鼓楼医院,此时两个手机上显示的预估价格同为23.7元。

随后记者又登录了美团打车软件,在同一时间输入出发地和目的地后,两部不同系统手机给出的打车价格也是一样的。

针对打车软件是否存在系统不同,价格不一样的情况,记者联系到了滴滴出行相关人士。该人士表示,就滴滴平台而言,他们也关注到了关于打车软件出现疑似价格歧视的问题,但是据他了解,他们公司的打车价格不会因人、因设备、手机系统而异,如果真有这种情况发生,可以直接进行投诉。

该人士表示,滴滴平台显示出的“预估价”是根据乘客定位、实时路况、预估行驶里程、时长计算预估,并按照按秒实时刷新,用户进入预估价界面的时机不同,看到的结果也不同,哪怕一分钟内也会看到不同的预估价,但绝不会因为系统的不同而出现计价价的差异。

/ 扬子晚报

第三方平台回复

专家观点

律师解读