

美国或对华发起贸易调查

单边主义举措遭反对

美国政府高级官员 12 日说,美国总统特朗普将于 14 日签署行政备忘录,责成美国贸易代表莱特希泽决定是否对所谓的“中国不公平贸易行为”发起调查。这一举动引发各界对美国采取单边行动损害中美经贸关系的担忧。

美国或启动“301 调查”

美国高级官员在当天举行的电话吹风会上表示,按照特朗普指令,莱特希泽将决定是否依据美国《1974 年贸易法》对中国发起调查,尤其是对中国技术转让等知识产权领域的做法。

这意味着,莱特希泽或将援引该法第 301 条,对中国发起“301 调查”。该条款授权美国贸易代表可对他国不合理或不公正贸易做法发起调查,并可在调查结束后建议美国总统实施单边制裁。

不过,美国官员当天未明确说明美国贸易代表将在何时作出最终决定。按照法律流程,一旦启动“301 调查”,美国将首先与中国磋商解决,如果双方无法达成一致则调查可能持续长达一年。

在被问及调查结束后美国究竟可能出台何种制裁措施时,美国官员表示谈论这一问题“为时尚早”。奥巴马政府时期的美国贸易代表迈克尔·弗罗曼日前在接受彭博电视台采访时说,“301 调查”的关键在于调查结束之后怎么做。如果美国单方面出台制裁措施,将有违世界贸易组织(WTO)规定。

在当天的吹风会上,对于是否会立刻启动“301 调查”、调查之后是否会出台单边制裁措施等均未有定论。

过时的单边主义法律工具

之所以“301 调查”会成为媒体和观察人士聚焦的重点,是因为这一诞生于上世纪冷战时期的单边主义法律工具在 1995 年 WTO 成立后几乎销声匿迹。

美国上一次大规模使用“301 调查”还是在上世纪八十年代美日贸易纠纷期间。由于这一调查由美国自身发起、调查、裁决、执行,因此具有极强的单边主义色彩。

美国彼得森国际经济研究所高级研究员查德·鲍恩对新华社记者说,在“301 调查”中,美国身兼警察、检察官、陪审团、法官等多重角色。这显然令调查缺乏公正性。

“这一法律大体是在有效、国际公认的争端解决机制(WTO)诞生前使用。”鲍恩说。在 WTO 成立后,其争端解决机制便成为解决贸易纠纷的公正和权威平台,这也令“301 调查”失去存在价值。

曾任奥巴马贸易政策顾问的鲍恩表示,正是考虑到这种单边主义行动有违 WTO 精神,容易招致贸易伙伴报复,此前数届美国政府均谨慎回避这一法律工具。

强硬贸易策略饱受质疑

虽然此前美国媒体就援引消息人士话说,特朗普政府或于 8 月初宣布对中国启动“301 调查”。但这一决定的推迟,以及吹风会上美国政府官员的含糊表态,显然反映出特朗普政府的犹豫和内部分歧。这并不是推崇“美国优先”的特朗普政府第一次尝试单边主义贸易策略,也并不是特朗普政府第一次遭遇内部分歧和多方质疑。

今年 4 月,特朗普政府同样依据一项已经在 WTO 成立后就几乎不再使用的法律——《1962 年贸易扩展法》第 232 条款——授权商务部就进口钢铁和铝产品是否损害美国国家安全启动调查。

但由于遭到包括内阁成员、美国商界和外国盟友的罕见集体反对,该调查结果未能在 6 月底如期公布。特朗普随后也不得不说:“我们目前不想做了。”

其他特朗普在上任后不得不放弃的强硬贸易承诺还包括:将中国列为“汇率操纵国”,对中国进口商品加征 45%关税等。

中美经贸问题不应通过贸易战解决

对于美方可能启动“301 调查”,中国商务部新闻发言人高峰 3 日表示:“任何世贸组织成员采取的贸易措施,都应该遵守世贸组织的规则。”他还强调,中美经贸关系是中美双边关系的“压舱石”和“推进器”,是你中有我、我中有你、互利共赢的,两国合则两利,斗则俱伤。

对于美方的单边主义对华贸易策略,英国《金融时报》日前刊发社论说:“利用此类强硬武器可能被中方视为极端挑衅行为,有引发全面贸易战的风险。”

出于对美方单边主义举措可能引发贸易战的担忧,国际金融协会日前呼吁,“两国应进一步发掘各自比较优势和贸易新机会”,而非通过贸易战来解决问题。

/ 新华社

解散国会众议院 安倍是否赌得起

支持东京都知事小池百合子的势力日前成立了新的政治团体“日本第一会”,显示出组建新党、进军国会的明显意向。日本国内有传言说,首相安倍晋三面对压力或将先下手为强,在 10 月解散国会众议院提前举行选举,以保障自民党的执政地位。但是,如何选择解散众议院的时间节点,将对安倍能否继续掌握政权产生重大影响。他真的赌得起吗?

解散众议院或在10月

为挽回此前急剧下跌的内阁支持率,安倍本月 3 日对内阁进行了改组。《朝日新闻》随后进行的民调显示,安倍内阁的支持率为 35%,虽然只比该媒体前一次调查上升了 2 个百分点,但总算止住了下跌态势。

尽管 2014 年安倍宣布解散众议院后的支持率也只有 39%,并不比现在高出多少,但由于当时并没有可以与之匹敌的势力,执政联盟在选举中仍然获得了压倒性胜利。因此,自民党内近来传出了先下手为强、在小池势力和在野党做好准备前冒险解散众议院的声音。

目前,日本各界传言安倍或将在 10 月解散众议院,这其实与 10 月即将进行的众议员补选不无关系。

由于自民党两名议员去世,青森、爱媛两个选区将于 10 月 22 日举行众议员补选。此外,自民党议员丰田真由子已经因对秘书施暴的丑闻而正式离党,一旦她在近期辞去议员职务,其所在选区也可能将在 10 月 22 日举行补选。

自从在东京都议会选举中遭遇历史性惨败以来,自民党在地方选举中一直处于劣势。在野党表示,将在这次补选中联手对抗自民党,希望能复制此前的成功经验。

与之前的地方选举不同,此次虽然只是补选,但也是正式的国会选举。自民党对此非常重视,担心一旦失利不仅会丧失议席,还会对安倍政权造成进一步打击。

日本舆论认为,如果提前解散众议院,自民党就不必在乎这区区几个议席的成败,只需关注大局即可。这对安倍政权反而有利。但自民党内部也有声音认为,可以将此次补选当做“试金石”,等补选结果揭晓后再决定解散众议院的日程。

还有分析认为,补选不过是两三个议席的问题,但如果解散整个众议院,赌上的就是自民党的全部议席。此前,自民党在国会选举中一直连胜,一旦在提前选举中丢失大量议席,安倍可能将被迫引咎辞职。

在野党势力加速“洗牌”

前自民党国会众议员若狹胜本月 7 日宣布,已于 7 月建立政治团体“日本第一会”,并计划在年内组建新党,进军国会。若狹胜曾在 7 月的东京都议会选举前主动与自民党切割,转而支持小池领导的“都民第一会”。他这一最新表态也被视为替小池重返国家层面的政治舞台铺路。

此外,日本最大在野党民进党党首莲舫 7 月 27 日辞职后,民进党正处于群龙无首的混乱状态。新党首选举将于 9 月 1 日举行,前外务大臣前原诚司和前官房长官枝野幸男已分别表示参选。《朝日新闻》认为,前原和枝野分别是民进党内改革派和保守派的代表人物,两人在与日本共产党等其他在野党合作的路线问题上针锋相对,其正面对决或将导致民进党分裂。

民进党保守派议员、前环境大臣细野豪志 8 日宣布离党,11 日又高调与若狹胜会面商讨组建新党事宜。细野称,不能排除安倍于 10 月解散众议院提前举行选举的可能性,暗示将以这个时间节点为目标加速组建新党的筹备工作。日本媒体普遍认为,此举恐将加速在野党势力重新洗牌。

这一系列连锁反应令自民党内部危机感加剧。自民党政策调查会长岸田文雄表示,将密切关注“日本第一会”动向。日本政治评论家森田实表示,民进党正在加速解体中,小池新党势力可能将进军国会,取代民进党与自民党分庭抗礼。

时事通讯社分析认为,目前小池新党尚未建立,现有在野党仍是一盘散沙,即使洗牌重组,短时间内也难以以为选举做好准备,此时解散众议院自民党将有可能占得先机。

不再受修宪日程限制

安倍日前首次针对修宪问题松口,表示修宪“不应以日程为前提”。公明党代表山口那津男及自民党干事长二阶俊博等执政联盟内部要员也纷纷对修宪日程做出慎重表态。

日本舆论认为,安倍此前提出的“修宪时间表”事实上已被推迟。当修宪不再是其首要目标时,维持修宪势力占国会三分之二以上议席也不再是“必须选项”,这意味着解散众议院的时机将不再受修宪日程限制。

森田实认为,目前来看,安倍修宪的成功概率较小,他自己也意识到了这一点。安倍当前要考虑的是如何尽可能延长其内阁寿命,因此提前解散众议院并非没有可能。

不过,自民党内依然存在反对的声音。

尽管日本主要媒体的最新民调均显示,改组后内阁的支持率有所回升,但升幅有限。其中,民众不支持安倍的最大理由仍是“无法信任安倍首相”。《朝日新闻》分析认为,安倍给民众留下的傲慢形象很难在短时间内扭转。

自民党选举对策委员长盐谷立认为,内阁支持率至少要回升到 50%以上才满足解散众议院的条件。在自民党 8 日的总务会上,大多数与会议员也对提前解散众议院持否定态度。

因此,对安倍来说,如何选择解散众议院的时机将非常关键,稍有不慎将对他的政治前途造成致命打击。

/ 新华社

印尼附近海域发生 6.6 级地震

印度尼西亚苏门答腊岛明古鲁省以西海域 13 日上午发生 6.6 级地震,目前尚无人员伤亡和财产损失报告。

据印尼气象、气候和地球物理局网站消息,地震发生于当地时间 10 时 08 分(北京时间 11 时 08 分),震中位于明古鲁省北明古鲁县西南 71 公里处海域,震源深度为 10 公里。印尼地震监测部门未就本次地震发布海啸预警。

美国地质勘探局测得本次地震的震级为 6.4 级,震源深度为 35.9 公里。

/ 新华社

委内瑞拉提前举行地方选举

委内瑞拉制宪大会 12 日决定,将原定于今年 12 月举行的地方选举提前到 10 月举行。

当天举行的制宪大会全会表决通过了关于提前举行地方选举的决议。

决议说,地方选举应于去年年底举行,但由于反对派的持续暴力行为扰乱正常选举秩序,选举被推迟至今年 12 月举行。制宪大会选举和平举行后,提前举行地方选举有利于通过透明公开的投票来弥合国内分歧。

/ 新华社